

**Информационно-аналитическая справка о результатах итогового сочинения
(изложения) по русскому языку обучающихся 11-х классов МАОУ «Лицей №56» в
2022/23 уч. году**

В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 28.10.2022 №04-411 (далее - Рекомендации Рособрнадзора), Законом Свердловской области от 15 июля 2013 года «Об образовании в Свердловской области», приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 02.12.2019 №455-Д «Об утверждении порядка проведения, порядка проверки итогового сочинения (изложения), местах, порядке и сроках хранения и уничтожения оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на территории Свердловской области» (далее - Порядок ИСИ), Положением об Управлении образования Администрации Новоуральского городского округа, утвержденным решением Думы Новоуральского городского округа от 18.12.2013 №165, приказом Управления образования Администрации Новоуральского городского округа от 14.11.2022г. № 442 «О проведении итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающихся XI (XII) классов муниципальных образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования в 2022/2023 учебном году», приказами МАОУ «Лицей № 56» от 03.11.2022г. № 316к «О проведении итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования обучающихся XI классов в 2022-2023 учебном году», от 23.11.2022г. №331к «О комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году», было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах МАОУ «Лицей №56» г. Новоуральска

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 07.12.2022.

Состав комиссии: Хазиева О.Н., Жерлыгина Н.В., Леонтьева Е.В., Ичетовкина М.А., учителя русского языка и литературы, не преподающие в 11х классах.

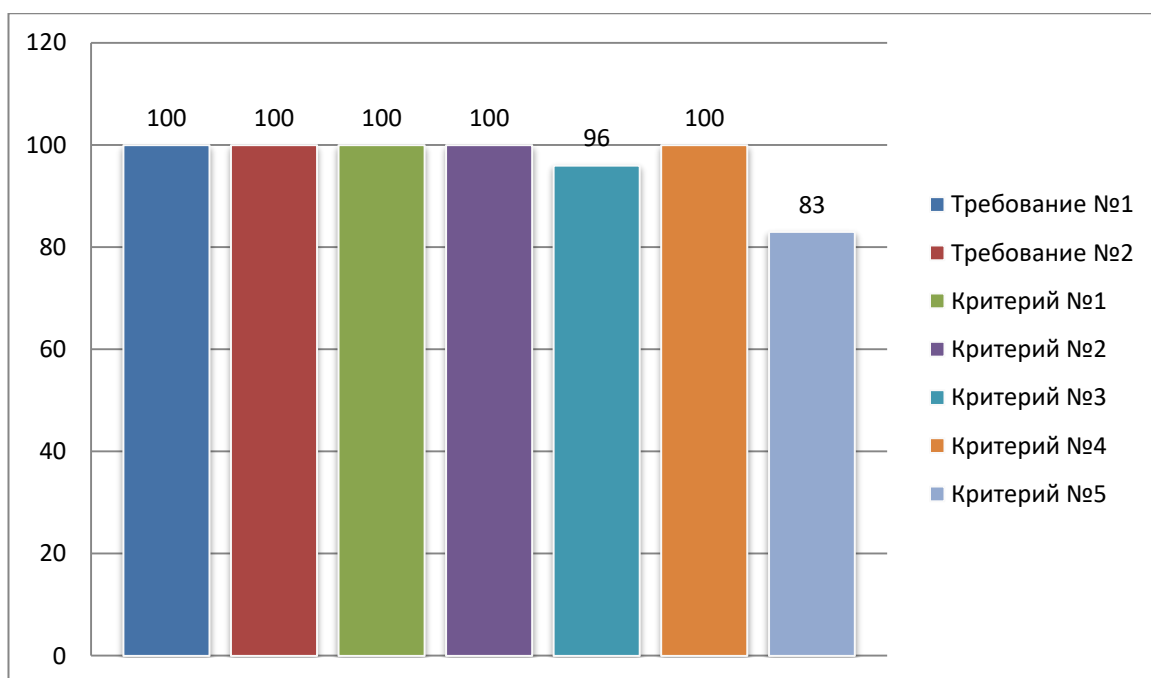
В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 52 обучающихся 11-х классов, что составило 100 % от общего количества.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	52	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	52	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	52	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	52	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	50	96
		Незачет	2	4
	Критерий № 4	Зачет	52	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 5	Зачет	43	83
		Незачет	9	17

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году:

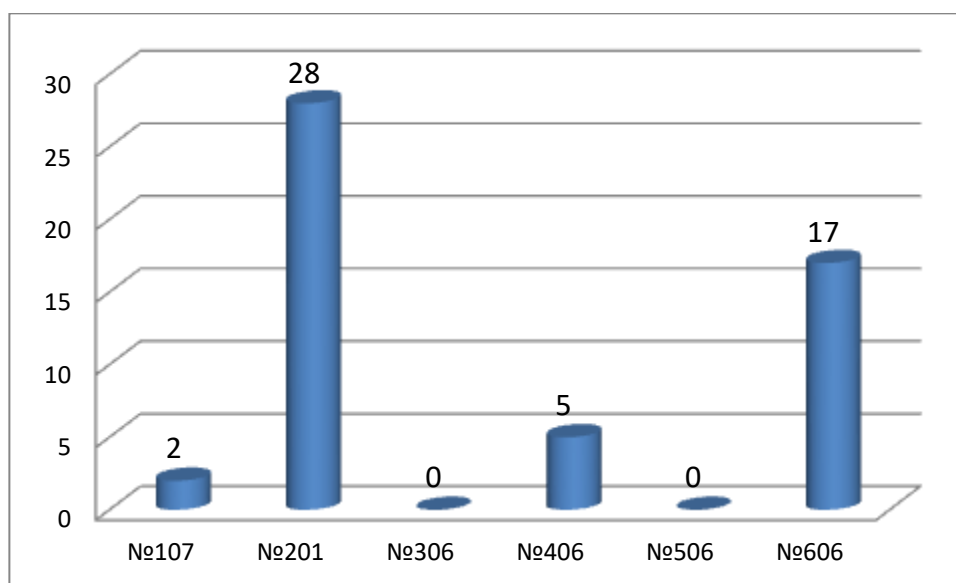
Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
107	Нужно ли стремиться понять себя?
201	Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?
306	Когда, по-вашему, молодежь нуждается в опыте старшего поколения?
406	Память о каких людях не меркнет с годами?
506	Почему нельзя «убивать время»?
606	Какое произведение искусства можно назвать великим?

Сочинение писали 52 человека.

Изложение не писал никто.

Диаграмма 2. Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса



Из диаграммы видно, что максимальное количество выборов было сделано в пользу тем № 201 - 28 обучающихся (54%) и № 606 - 17 обучающихся (33%). Наименее выбираемыми оказались темы № 107 и № 406 – 2 (4%) и 5 (10%) обучающихся. Темы № 306 и №506 оказались не выбранными.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме.

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения.

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи.

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме».

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать 96% выпускников. Это на 20 % больше по сравнению с прошлым годом. Только 2 обучающихся не смогли логично выстроить рассуждение на предложенную тему, в работах прослеживалось отсутствие тезисно-доказательной части или были отмечены грубые логические ошибки, мешающие пониманию смысла высказывания.

Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи».

Все выпускники владеют навыком построения сочинения-рассуждения. Обучающиеся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 100 % обучающихся 11-х классов.

Отдельные работы демонстрируют однообразие синтаксических конструкций, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность».

Экспертами комиссии отмечено снижения уровня грамотности в работах участников итогового сочинения.

Получили «зачет» 83 % обучающихся (9 обучающихся имеют «незачет»).

В работах участников итогового сочинения отмечаются типичные орфографические и грамматические ошибки:

- ошибки в написании причастий, наречий;
- ошибки в написании производных союзов; производных предлогов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами, а также пунктуационные ошибки, связанные с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях».

Выводы:

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 52 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества выпускников. Наибольшее затруднение у выпускников вызвал критерий № 5 (грамотность).

Рекомендации:

1. Проанализировать на заседаниях методического объединения учителей русского языка причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ЕГЭ.
2. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.
3. Систематически проводить контроль усвоения обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

4. Учителям, преподающим в 10 - 11 классах, при подготовке к итоговому сочинению (изложению) необходимо обращать внимание на тезисно-доказательную часть в работах обучающихся.
5. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетенции обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором.
7. Активизировать работу по систематизации обобщению орфографических и пунктуационных навыков обучающихся на уроках русского языка; в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить «пробные» сочинения в соответствии с новыми формами проведения экзамена;
8. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий: использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения.